

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 418/2021 del 09/02/2021 composta da:

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 15 marzo alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom (alessandro.buccioli@univr.it; giorgio.brunello@unipd.it; michele.raitano@uniroma1.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Brunello e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Buccioli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della congruenza con l'attività scientifica complessiva del candidato

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero medio di citazioni da fonte "Publish or Perish";
 - 2) numero totale di citazioni da fonte "Publish or Perish";
 - 3) "impact factor" medio;
 - 4) "impact factor" totale;
 - 5) indice H (Hirsch) da fonte "Publish or Perish"
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.1) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per	Max 15 punti per pubblicazione

<p>nulla congruente punti 0.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 11, rilevante punti 4, non rilevante punti 0.1) - determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata sulla congruenza con il resto dell'attività scientifica (molto congruente:1; abbastanza congruente: 0.5; per niente congruente: 0.1) <p>Nel caso in cui i candidati raggiungano un punteggio complessivo per le pubblicazioni superiore ai 70 punti, verrà assegnato loro il punteggio massimo di 70 punti.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1)	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2)	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo <i>La commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio– verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.</i></p> <p><i>Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.</i></p>	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; internazionali punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 3
Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni congresso internazionale punti 0.5, per ogni congresso nazionale punti 0.1)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 2, per ogni premio internazionale punti 3)	Max Punti 3

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: non rilevante per il settore scientifico disciplinare	Max Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale medio di citazioni; "impact factor" totale e medio; indice H di Hirsch (consistenza elevata: 14 punti, consistenza buona: 7 punti; consistenza modesta: 1 punto)	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.3)	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15/3/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

FIRMA: